

Факты, которые нельзя игнорировать: грубые нарушения прав Рубена Варданяна

Этот документ содержит перечень нарушений закона, допущенных следственными органами и судом Азербайджана по отношению к Рубену Варданяну – политическому заключенному, задержанному в сентябре 2023 года. Приведенные ниже факты свидетельствуют о грубом нарушении его права на справедливый суд.

По результатам изучения материалов уголовного дела, возбужденного в Азербайджане против Рубена Варданяна, и на основе информации о ходе судебного процесса в Бакинском военном суде были выявлены многочисленные существенные нарушения норм международного права и Уголовно-процессуального кодекса Азербайджанской Республики (УПК АР).

Нижеуказанные нарушения грубым образом ущемляют фундаментальные права Рубена, гарантированные ему законом, и свидетельствуют о несоблюдении процедуры уголовного судопроизводства, что в конечном счете делает очевидным незаконность и необоснованность уголовного судопроизводства в отношении Рубена Варданяна.

1. Нарушение процессуальных норм при привлечении Рубена Варданяна в качестве обвиняемого, а также базового права Рубена Варданяна знать, в чем его обвиняют и какие права у него есть (нарушение ст. 90.7.2, 224, 224.3 УПК АР)

При задержании Рубену Варданяну не объяснили причины задержания и не предоставили документ с перечнем его прав, что является грубым нарушением закона.

После предъявления обвинения ему также не вручили письменного извещения о его правах, хотя это обязательное требование закона.

Данные нарушения подтверждаются материалами дела:

Страница 144, том 422 – «Уведомление о правах...» не подписано.

Страница 148, том 422 – «Уведомление о правах и обязанностях» не вручено.

Страница 151, том 422 – «Извещение о разъяснении...» не оформлено.

Страница 157, том 422 – «Права и обязанности...» не разъяснены.

Также в обязанности следственного органа входит разъяснение сути обвинения, выдвинутого обвиняемому по новым статьям, однако в отношении Рубена это не было выполнено. Постановление от 05 декабря 2024 года не было вручено Рубену Варданяну в течение 48 часов, как этого требует УПК АР: такое постановление было предоставлено уже судом 07 марта 2025 года на основе ходатайства стороны защиты.

2. Все ходатайства Рубена Варданяна были проигнорированы следственными органами и судом (ст. 28.4 УПК АР)

Закон (ст. 28.4 УПК АР) требует, чтобы следственные органы и суд рассматривали все просьбы (ходатайства) обвиняемого и его защитника, а также проверяли жалобы на нарушения закона. Аналогично, Европейская конвенция по правам человека требует, чтобы процедуры принятия решений обеспечивали принципы состязательности процесса и равенства сторон, а также включали достаточные гарантии для защиты прав и интересов обвиняемого.

Это право Рубена Варданяна неоднократно нарушалось. В частности:

- В обязанности администрации следственного изолятора входит в том числе обязанность создать лицу, заключенному под стражу, условия для пользования нотариальными услугами (ст. 161.1.17 УПК АР). Рубен Варданян как лично, так и через своего защитника неоднократно подавал ходатайства о предоставлении ему доверенности на имя адвоката для инициирования гражданского иска в суде Азербайджана против газеты «Бакинский рабочий»: она опубликовала клеветнический материал, наносящий ущерб чести и достоинству Варданяна. Эти ходатайства отклонили без каких-либо оснований. После подачи жалобы суд также отклонил ходатайство, мотивировав это тем, что вопросы доступа к нотариальным услугам «не входят в его компетенцию», несмотря на то что у суда есть полномочия обеспечивать обвиняемому возможность реализовывать свои гражданские и юридические права в условиях содержания под стражей. В ответ на систематическое игнорирование ходатайств команда защиты подала заявление об отводе судебной коллегии. Это ходатайство также безосновательно отклонили, что дополнительно говорит об отсутствии беспристрастности и процессуальной справедливости в этом судебном процессе. Требование об отводе следователя, поданное Рубеном 30 октября 2024 года в связи с многочисленными нарушениями его прав, тоже отклонили.
- Официальное решение о привлечении Рубена к уголовной ответственности по новым статьям не было выдано Рубену ни в день, когда это решение было принято (05 декабря 2024 года), ни впоследствии. Перевод этого решения на русский язык тоже не был предоставлен Рубену.
- Обвинительное заключение по уголовному делу Рубена не является официальным документом, поскольку в нем отсутствуют подписи уполномоченных лиц стороны обвинения.
- Хотя обвинительное заключение является объемным документом (состоит из шести томов), составленным полностью на азербайджанском языке, перевод данного документа на русский язык был предоставлен Рубену лишь поздно вечером (в 20:37) за один день до первого судебного заседания (15 января 2025 года), что грубо нарушает требования процессуального законодательства (ст. 292.4, 298.4 УПК АР), поскольку лишает обвиняемого возможности ознакомиться с выдвинутыми против него обвинениями. Даже перевод так называемого обвинительного заключения содержит грубые ошибки, из-за которых Рубен не имел возможности понять выдвинутые против него обвинения.
- В материалах дела содержатся сфальсифицированные протоколы и другие процессуальные документы.

3. Грубые нарушения в ходе судебного процесса против Рубена Варданяна

Несмотря на то что Азербайджан является государством – участником Европейской конвенции по правам человека и Международного пакта о гражданских и политических правах, судебный процесс против Рубена Варданяна также изобилует вопиющими нарушениями надлежащей правовой процедуры:

- Уголовное дело в отношении Рубена рассматривается **не в суде общей юрисдикции** (что соответствует применимым нормам), а **в военном суде Баку** (судебная коллегия из трех судей под председательством судьи Зейнала Агаева). На международном уровне установлен универсально применимый принцип, в соответствии с которым военные суды не должны иметь юрисдикции по делам гражданских лиц. Передача дела Рубена в военный трибунал сама по себе

свидетельствует об отсутствии независимости суда и нарушает право Рубена на справедливое судебное разбирательство.

- Хотя судебный процесс против Рубена Варданяна официально объявлен открытым (публичным) процессом, фактически все судебные слушания проходят **в закрытом режиме и под строгим контролем**. У иностранных журналистов и независимых международных представителей нет доступа в зал суда.
- **Судьи отказали Рубену в возможности ознакомиться с материалами дела и обвинительным заключением (ст. 284–288 УПК АР)**

Рубен и его адвокат неоднократно заявляли, что Рубен не имел достаточного времени для ознакомления с обвинительным заключением и иными материалами дела, и ходатайствовали о переносе судебного заседания (от 17 января 2025 года) в связи с необходимостью ознакомиться с материалами дела.

Рубен уведомил суд, что для изучения **422 томов** (~105 000 страниц) ему было предоставлено всего **17 рабочих дней**. Суд перенес заседание всего на **десять календарных дней**, из которых часть дней были праздничными, таким образом, фактически предоставил Рубену только **четыре дополнительных рабочих дня** для ознакомления с томами дела.

- **Суд также не выполнил процессуальные требования, которые регулируют проведение подготовительных судебных заседаний, предусмотренные статьями 299 и 300 УПК Азербайджанской Республики.**

Подготовительное судебное заседание, которое прошло 27 января 2025 года, было отмечено серьезными процессуальными нарушениями, в результате которых Рубена Варданяна лишили возможности реализовать ключевые процессуальные права.

Согласно статье 299 УПК АР в рамках подготовительного заседания суд обязан рассмотреть ряд процессуальных вопросов, имеющих решающее значение для последующего разбирательства. В частности:

- оценка законности и полноты предварительного следствия;
- решение вопроса об исключении недопустимых доказательств;
- рассмотрение заявленных ходатайств и отводов;
- обсуждение оснований для прекращения или приостановления уголовного дела;
- проверка оснований для меры пресечения;
- составление списка доказательств, допустимых к исследованию в основном судебном разбирательстве;
- предоставление суду списка свидетелей для допроса.

Однако в случае Рубена Варданяна ни одно из этих прав реализовано не было. В частности, сама процедура заседания была проведена при явной нехватке времени на ознакомление с материалами дела (422 тома), а также в условиях отсутствия полноценного перевода процессуальных документов и была завершена без опроса стороны защиты о наличии ходатайств и заявлений.

Более того, как закреплено в статье 300 УПК АР, решение, вынесенное по итогам подготовительного заседания, должно быть предоставлено обвиняемому и его защитнику в течение трех дней. В деле Варданяна это решение было предоставлено с нарушением срока, а также в искаженном переводе, что дополнительно свидетельствует о системном характере нарушений.

Таким образом, суд не выполнил процессуальные обязательства, установленные для этой стадии, и тем самым лишил обвиняемого права на активную защиту на ключевом этапе, когда закладываются основания последующего разбирательства. Нарушение процессуальных прав на стадии подготовительного заседания фактически означает искажение всего дальнейшего процесса.

- **Несоблюдение сроков предоставления решений суда**

Решение суда по результатам заседания от 27 января 2025 года было предоставлено Рубену с существенными задержками (а именно 05 февраля 2025 года), тогда как по ст. 300.4 УПК АР оно должно было быть передано Рубену в течение **трех дней**.

- **Рубену было отказано в возможности подготовиться к своей защите**

Бакинский военный суд не только отказал в переносе судебного заседания, назначенного на 27 января 2025 года, вынудив перейти к рассмотрению дела по существу, но, более того, отказал Рубену и его адвокату в возможности подготовиться к защите. Многочисленные ходатайства Рубена:

- о предоставлении ему доступа к специальной литературе и доступа к ресурсам в сети Интернет,
- о доступе к «засекреченным» видеоматериалам, являющимся частью материалов дела,
- о возможности без ограничений и предварительной проверки получать от адвоката документы и материалы для подготовки защиты в судебном процессе,
- об обеспечении права на получение переведенных на русский язык документов и копий материалов дела и иные ходатайства –

были проигнорированы судом и отклонены.

Более того, информация о том, что такие ходатайства были поданы Рубеном и его защитником, не была включена в протоколы судебных заседаний.

В нарушение требований процессуального законодательства Рубену и его защитнику не были предоставлены копии протоколов судебных заседаний.

- **Игнорирование ходатайств и заявлений Рубена и его защитника в судебных решениях**

Ходатайство Рубена, в котором он попросил суд принять меры к тому, чтобы администрация следственного изолятора обеспечила ему доступ к нотариальным услугам для оформления доверенности на подачу гражданского иска в суд, было отклонено со ссылкой на то, что рассмотрение такого рода ходатайств «не является компетенцией суда».

Поскольку это и все иные ходатайства Рубена были грубо и необоснованно проигнорированы, Рубен и его защитник подали заявление об отводе коллегии судей. В удовлетворении данного требования Рубену также было отказано.

- **Отказ в обеспечении процессуального равенства (ст. 9 и 121.1.3 УПК АР)**

Более 20 ходатайств Рубена Варданяна не были рассмотрены. Суд утверждает, что обращения «были рассмотрены», но протоколы судебных заседаний указывают на несоответствие этого заявления судебной коллегии действительности. В частности, не было

рассмотрено заявление об исправлении протокола судебного заседания от 27 января 2025 года.

Несмотря на прямые доказательства заинтересованности суда в систематическом необеспечении прав Рубена Варданяна, отводы судебной коллегии (порядка десяти отводов) оставлены судом без рассмотрения, в связи с «отсутствием доказательств заинтересованности судебной коллегии».

Некоторые из заявленных отводов (например, отвод от 11 марта 2025 года вообще был проигнорирован, что является грубым нарушением процессуальных норм.

- **Недействительность ряда протоколов (ст. 134 УПК АР)**

В материалах дела есть протоколы, в которых допущены грубые нарушения, являющиеся достаточным основанием для признания таких протоколов недействительными. В частности, в некоторых протоколах нет подписи обвиняемого и его защитника (протоколы допросов от 30.10.2024 и 05.12.2024),

- **Манипуляции с протоколами (ст. 51.7 УПК АР)**

В протоколе судебного заседания от 06 февраля 2025 года ошибочно указано, что все восемь ходатайств Рубена и его защитника были рассмотрены на судебном заседании 27 января 2025 года, хотя в тот день было рассмотрено только два ходатайства. Данный факт подтверждают Решение о подготовительном заседании и выписка из протокольного решения от 27 января 2025 года.

Манипуляции с протоколами были допущены и в дальнейшем: так, судом не были рассмотрены замечания Рубена и его защитника к протоколу от 22 апреля 2025 года.

- **Нарушение принципа гласности и открытости судебного процесса (ст. 27 УПК АР)**

На протяжении всех судебных заседаний не допускаются представители международного сообщества. Присутствие в зале обеспечено исключительно правительственным медиа, контролируемым официальными каналами власти Азербайджана.

В ряде случаев присутствующие на заседаниях проправительственные медиа допускают искажения действительного содержания выступления Рубена Варданяна и его адвоката по поводу ходатайств, отводов и других обращений в суде.

Несоблюдение принципа открытости суда проявляется также в том, что хотя формально судебный процесс объявлен открытым, тем не менее неоднократно суд ссылался на закрытый характер информации и наличие в деле материалов с грифом государственной тайны (как, например, в ответе на запрос адвоката от 19 марта 2025 года).

Подобные утверждения использовались в качестве предлога для недопуска независимых наблюдателей и сокрытия судебного разбирательства от международного контроля, что является нарушением права на публичное судебное разбирательство.

4. Важные просьбы защиты, необходимые для справедливого процесса, которые остались без ответа

Таким образом, по состоянию на 19 февраля 2025 года следующие законные просьбы защиты не были удовлетворены, что делает невозможной полноценную защиту в суде:

- о предоставлении условий для ознакомления с материалами дела;
- о выдаче копий ключевых документов, важных для защиты;
- о предоставлении официального перевода ключевых процессуальных документов;
- о праве ознакомления со всеми протоколами судебных заседаний (ходатайства от 30 января и 12 февраля 2025 года);
- о праве на просмотр видеоматериалов и других цифровых носителей дела;
- о праве адвоката на передачу документов обвиняемому и обратно (в соответствии с Законом об адвокатской деятельности);
- о предоставлении обвиняемому доступа к законодательству АР и международным правовым нормам через электронные ресурсы;
- о предоставлении международным юристам права присутствовать в зале суда (ст. 310.3 УПК АР);
- о предоставлении официального обвинительного заключения, подписанного уполномоченным лицом;
- о возможности предоставить обвинительное заключение для ознакомления членам семьи Рубена Варданяна;
- о праве обвиняемого изучать материалы дела с переводчиком с 10:00 до 18:00 (ст. 91.5.22 УПК АР).

Проигнорированные запросы в следственный изолятор СГБ:

- запрос на организацию привода нотариуса в СИЗО;
- запрос на возврат документов, изъятых у адвоката при проверке 15 января 2025 года во время посещения обвиняемого.

Значение выявленных нарушений

Почему это важно: влияние процессуальных нарушений на справедливость процесса

Выявленные нарушения Уголовно-процессуального кодекса в деле Рубена Варданяна не являются простыми формальностями – они непосредственно влияют на его фундаментальное право на справедливое судебное разбирательство, гарантированное как законодательством Азербайджана, так и международными правовыми нормами.

Отсутствие доступа к материалам дела, недостаточное время для ознакомления с ними, отказ в рассмотрении ходатайств защиты – все это делает невозможным эффективную защиту. В совокупности данные нарушения создают ситуацию, когда обвиняемый фактически лишен возможности оспаривать обвинения против него и представлять доказательства своей невиновности.

Международные организации, включая Европейский парламент, Парламентскую ассамблею Совета Европы, Сенат Франции, а также ряд неправительственных организаций и экспертов признали Рубена Варданяна политическим заключенным и призвали к его освобождению. Его задержание и судебный процесс рассматриваются как часть более широкой кампании Азербайджана против этнических армян из Нагорного Карабаха.

Соблюдение процессуальных прав и норм справедливого судебного разбирательства является не просто юридическим требованием, но и основным показателем приверженности государства принципам верховенства права и защиты прав человека. Поэтому международное внимание к данным нарушениям и призывы к их устранению имеют критическое значение для обеспечения справедливости в отношении Рубена Варданяна и других задержанных представителей Нагорного Карабаха.

Вывод

Перечисленные нарушения показывают, что Рубену Варданяну не дают возможности защищаться в суде. Ему не предоставляют доступ к материалам дела, отказывают в базовых правах и изолируют от международной поддержки. Такой подход грубо нарушает как законы самого Азербайджана, так и международные стандарты справедливого суда. Это подрывает саму суть правосудия и демонстрирует, что судебный процесс является политически мотивированным и лишен какой-либо легитимности.

В связи с этим мы призываем международные организации, правозащитные механизмы и мировых лидеров срочно обратить внимание на этот случай и настоятельно потребовать от Азербайджанской Республики соблюдать свои международные обязательства, в частности права на справедливое судебное разбирательство, закрепленное в Европейской конвенции по правам человека и в других международных актах.